

Исследовательская работа

«Толерантность или как работает лингвистическое оружие».

1. С какими трудностями мы сталкиваемся на пути к толерантности?

Здравый смысл, пока ещё.

Для того, что разобраться в вопросе, необходимо отделить мух от котлет. В этом нам поможет здравый смысл (упомянутый выше) и логика. Для начала, необходимо разобраться с определением этого заморского слова – толерантность.

Во все времена, Русский язык пополнялся иностранными словами. Это происходило тогда, когда для обозначения процесса, события или вещи не было соответствующего Русского слова.

Это происходит и в других языках. Некоторые слова приживаются, некоторые нет.

Сегодня, когда появилось не мало наук исследующих психологическое воздействие слов на восприятие и поступки человека, появление новых слов в языке может выходить за рамки языковой потребности в описании чего-либо. Введение некоторых слов, может иметь заранее продуманное, стратегическое значение, и воздействовать на восприятие и поведение человека.

Я хочу помочь вам разобраться в одном из таких слов. Любое слово можно исследовать через несколько аспектов.

У слова есть этимология – это его корни и история происхождения.

Есть семантика – это значение слова, его смысл. Можно у слова выделить и контекст применения — в каких случаях и с какой целью используется это слово.

Этимология слова толерантность: латинское слово *tolerantia* – терпение.

Проанализируем семантику слова толерантность: Википедия дает нам следующее описание толерантности – (терпение, терпеливость, принятие, добровольное перенесение страданий) **социологический** термин, обозначающий **терпимость** к иному **мировоззрению**, **образу жизни**, поведению и **обычаям**. Толерантность не равносильна безразличию. Она не означает также принятия иного мировоззрения или образа жизни, она заключается в предоставлении другим права жить в соответствии с собственным мировоззрением.

Казалось бы, ничего опасного или криминального в этом слове нет. Вроде даже наоборот.

Но давайте рассмотрим контекст применения толерантности, в сравнении с терпимостью или принятием. И тут мы сталкиваемся с новой возможностью этого слова. Когда мы говорим о принятии, нам необходимо указать — о принятии чего мы говорим.

Странной будет фраза – у меня принятие. Сразу возникает вопрос — Чего? Или — у меня терпимость. К чему?

Толерантность же, дает новую возможность. Это слово можно использовать как качество личности. Человек может быть толерантный. А вот принятный, принятийный или как ещё можно постараться сказать – таким человек быть не может. Принятие не может быть неким качеством личности, которое вроде как задает определенное свойство характеру.

Принятие – это процесс, и каждый раз этому процессу предшествует анализ. Почему я должен принимать то или иное, происходящее вокруг меня или в мире? Не противоречит ли принятие этого каким-то моим личным взглядам или культурным ценностям?

С терпимостью немного иначе. Она может быть качеством.

Человек может быть терпеливым. Да только семантика этого качества у нас давно сформирована и она очень понятна. Терпеливый – способный долго ждать, сохраняющий выдержку, самообладание в ожидании каких-либо результатов. И такое качество как-то мало соотносится с сегодняшним пониманием толерантности.

А вот толерантный человек – это человек, который терпим к иному мировоззрению, к любому иному мировоззрению.

Давайте рассмотрим вот такие мировоззрения – убийство, грабеж, кража, изнасилование.

Можете ли вы отнестись с принятием к этим мировоззрениям, которыми очевидно обладает некоторая часть человечества? А теперь представьте, что вы человек толерантный. Вы против убийства? Вы не толерантный?!



Как-то сложнее ответить. Потому что если вы толерантный – то это общее качество, которое должно проявляться по отношению к чему угодно.

Вы честный человек? Если да, вы не должны лгать. Иначе возникает сомнение в вашей честности. Качество личности налагает определенную ответственность, на проявление этого качества повсеместно. И работает это на бессознательном уровне.

Если вас удалось убедить в том, что вы толерантный – это требует от вас проявления этого качества везде, где потребует общество. У вас нет выбора – тут я толерантный, а тут нет. Извините. Или да, или нет.

Пример такой толерантности мы наблюдаем в США, где с новой силой подняло голову движение Black Lives Matter ("Жизни черных важны" — англ.), которое появилось ещё во времена Обамы; да и в западной Европе, где уже не первый год остро стоит проблема с эмигрантами.

Более того, для принудительного *встраивания* этого качества, ему создают другую полярность – ксенофобия (страх к чуждым нам вещам, поведению и т.п.).

Теперь вам надо определиться по жизни. Вы либо толерантный, либо ксенофоб.

Ксенофобов надо пристыжать, призирать, а где-то и законом наказывать.

Второй инструмент *встраивания* – использование толерантности там, где наше принятие уместно. Это звучит так – мы должны быть толерантны к нашим братьям меньшим, к ветеранам, к иностранцам, к людям другой национальности. И с этим не поспоришь. Это действительно так.

А мы и не думали иначе, просто не думали раньше с помощью этого слова. Терпение и терпимость – вот что мы понимаем под дружественным, миролюбивым отношением к иному мировоззрению, мироощущению.

Слово «терпимость» присутствует практически во всех словарях русского языка. В частности, словарь В. И. Даля трактует «терпимость» как способность что-либо терпеть только по милосердию или снисхождению[11]. Другие словари дают похожее толкование. По мнению М. В. Семашко, понятие «терпимость» содержит в себе пассивное принятие окружающей реальности, непротивление ей, способность подставить вторую щеку.

Но теперь слово толерантность убедительно проникает в наш язык:

«Во многих культурах понятие «толeрантность» является своеобразным синонимом «терпимости»: лат. *tolerantia*, англ. *tolerance*, нем. *Toleranz*, фр. *tolérance*. Кроме того, все словари XX века однозначно указывают прямое толкование толерантности как терпимости.

Словари XX века определяют «толeрантность» как терпимость к чужому образу жизни, поведению, чужим обычаям, чувствам, верованиям, мнениям, идеям или просто называют «толeрантность» синонимом понятия «терпимость»».

Получается следующая формула: Толерантность = Терпение = Терпимость

И так, мы имеем безобидное значение, подтверждение важности и необходимости этого процесса, не хотим быть ксенофобами. Что делать? Конечно, быть толерантными.

Открываем Декларацию принципов терпимости, которая принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года и внимательно читаем следующее:

"1.3 Терпимость — это **обязанность** способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка. Терпимость — это понятие, означающее **отказ от догматизма, от абсолютизации истины** и утверждающее нормы, установленные в международных правовых актах в области прав человека." Еще раз – "Терпимость — это отказ от догматизма, от абсолютизации истины". Другими словами, вы не можете верить в Бога,

как Абсолютную Истину! Вы не можете быть учёным, т.к. научный мир постоянно стремится к истине. Получается если вы занимаетесь наукой или верующий человек – вы по определению не толерантны или не терпимы.

В данном случае мы имеем дело с подменой понятий, которая используется для манипулирования.

Вопрос: Для чего придумывать новый термин(Толерантность), если он уже существует(Терпимость)?

Ответ: Под соусом толерантности, мы проглатываем все что угодно. Гомосексуализм, педофилию, лесбиянство уже проглотили. Потому что работает качество личности, часть самоидентификации.

Говоря языком программистов, толерантность — это брешь в нашей психической защите, уязвимость, бэкдур, через которую можно легко задавить личное мнение, приверженность традициям и здравый смысл.

Опять же толерантность - очень однобокое понятие. Про нее вспоминают, когда некое меньшинство пытается выделиться из явного большинства, подавляя его вполне естественную реакцию. При этом это меньшинство ведет себя вызывающе. И оно почему-то напрочь забывает про толерантность к явному большинству. Это вот, к примеру, либералы. Ратуют за личные свободы, но нелибералов обзывают всякими нехорошими словами, хотя, казалось бы, кто как не они готовы рубаху на себе рвать за свободу слова. Примерно так же вспоминают про антисемитизм...

И в конце нашего исследования, предлагаю уточнить другие значения этого слова.

«Надо помнить, что любое слово в язык входит тогда, когда в языке есть вещь, но нет аналога. Когда же слово «толерантность» появилось в русском языке? Оказывается, появилось оно с развитием медицины, как медицинский термин «толерантность»: (от лат. *tolerantia* — терпение) иммунологическая, отсутствие или ослабление иммунологического ответа на данный антиген при сохранении иммунореактивности ко всем прочим антигенам. Термин введен в 1953 английским иммунологом П. Медавара для обозначения «терпимости» иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям.»

Толерантность (*tolerance*) —
снижение или полное отсутствие нормальной реакции на какое-либо лекарственное или иное вещество, вызывающее проявление в организме определенных симптомов.
(Большой толковый медицинский словарь. 2001).

А если коротко, то он означает невосприимчивость организма к антигену. (Например, организм, пораженный метастазами на четвертой стадии рака идеально толерантен).

Не без иронии, согласитесь, кто-то предложил именно это слово.

Хочу сказать, что плохих слов нет. Важно понимать смысл тех слов, которые мы употребляем. Особенно, когда мы выбираем новое, малопонятное слово, вместо существующего аналога в Русском языке.

Использованные источники информации:

<https://pravсарov.su/content/publication/752/1953/2029.html>

<https://vz.ru/society/2007/3/23/73572.html>

<https://proza.ru/2011/05/15/218>

https://zen.yandex.ru/media/id/5937f6248e557d35dc615a73/10-prichin-otkazatsia-ot-slova-tolerantnost-595b5c608e557d717c01b690?utm_source=serp

Толерантность. Технологии уничтожения национального иммунитета
<https://youtu.be/OaEh4Ti9-ng>

Далеко ли от толерантности до фашизма?

<https://youtu.be/FvafkFa6A7k>

Наглядный короткометражный фильм о том к какому результату нас приведёт толерантность: <https://youtu.be/3bGYk357VCw>

Ссылка на официальный сайт ЮНЕСКО и декларацию принципов терпимости:

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml

2. Какие реальные шаги, действия можно осуществить для решения этих проблем?

Так как мы разобрались с истинным смыслом толерантности, то можно предлагать реальные варианты действий.

Первое, необходимо вести просветительскую работу среди всех слоёв населения страны в части разъяснения истинного значения всех инородных слов и понятий, событий. Цели: образовательная, просветительская, познавательная. Чем образованнее человек, тем он более разумен и способен совладать с эмоциональной составляющей. Более рационально и здраво оценить ту или иную ситуацию, следовательно, более терпим к разного рода конфликтным ситуациям.

Второе, должна существовать национальная идеология (если мы говорим о стране). Идеология направленная на созидание, миролюбие и дружбу

народов. Ничего не напоминает?))) Да, такое уже было в истории нашей страны. Союз Советских Социалистических Республик.

Третье – это семья. Все мы родом из детства и необходимо, чтобы на уровне семьи велось воспитание детей в свете дружбы, взаимопомощи и уважении других людей. Для этого очень важно, чтобы были созданы условия на уровне государства: поддержка (информационная и материальная) семьи; просвещение и бесплатное, доступное образование (включающее в себя общечеловеческие и национальные ценности).

Важно детям показывать на личном примере как следует относиться к чему-либо. Это культура поведения общества в целом. Она управляема и это управление во власти государства, либо внешних структур в зависимости от их целей(СМИ, соцсети, Интернет, общественные движения, идеологии, религии).

Всё вышенаписанное – это некоторая утопия с претензией на идеальность. Вернёмся в реальность. Интересуясь тем, Как, Что, Почему и Зачем происходит в нашем быстроменяющемся мире напишу о двух вариантах развития событий:

Первый. Тот мир в котором мы на данный момент живём. Мир капитализма, где правят три культа: прибыли, потребительства и войны. Капитализм может существовать только в постоянной подпитке этих трёх культов. Отсюда в мире регулярные кризисы, войны и проблемы с мусором. Капитализму необходимо разрушение, т.к. после этого будет куда потратить средства. Именно с помощью первого пути будет создано мировое правительство, которое будет управлять всем человечеством и толерантность ему в помощь. Точнее толерантность создавалась как один из множества инструментов для достижения этой цели. В итоге, после захвата и подчинения (не все захотят) всего и вся воцарится мир. Первый вариант более быстрый и агрессивный.

Второй. Путь идеологической экспансии в другие страны. Модель такая: возьмём тот же СССР, но допустим, что он остановился на уровне 1950-1960 годов. О войне ещё очень хорошо помнят, но уже прошло 10 лет, чтобы вздохнуть полной грудью и начать жизнь с чистого листа. Тот климат дружбы народов распространять по миру: людям в стране очень комфортно находится (как материально, так и душевно), страна открыта для присоединения к ней на союзной основе других стран, страна личным примером показывает успехи в науке, образовании, гражданском обществе, медицине, армии и т.п.

Есть такая компьютерная игра «Civilization» - это пошаговая стратегия, в которой ты выполняешь роль самого главного управленца выбранной страны. Там всё как в реальном мире: наука, войны, религии, культура и т.п. Можно начать игру с первобытно-общинного строя и постепенно развиваться, изучая новые методы и технологии в разных областях. Далее ты неизбежно сталкиваешься с другими игроками и приходится с ними взаимодействовать. Либо культурным и дипломатическим путём, либо

военным. Всё зависит от твоей идеологии, которая есть в твоём игровом государстве и, соответственно, в твоей голове.

Считаю, что капитализм сыграл свою ключевую роль в интенсивном развитии человечества и если мы будем оставаться в его парадигме, то неизбежно человечество ждёт печальный конец, т.к. улететь на другую планету или систему, с целью колонизации, на данном этапе развития, мы пока не можем. Поэтому я за второй вариант. За духовное и культурное развитие человека, которое включает в себя любовь и уважение, дружбу и миролюбие.

Кстати, в пользу второго варианта на базе модели СССР говорят теории и исследования описанные ниже:

«Межличностные отношения, их близость способны снять межгрупповые и межэтнические преграды. Групповая принадлежность и связанные с ней культурные и этнические стереотипы перестают оказывать влияние на поведение людей в процессе общения. Этот тезис подтверждает **теория** развития межличностных отношений **Д. Миллера и М. Стейнберга**: влияние группового членства на межличностные отношения уменьшается, как только отношения становятся более близкими. Когда отношения достигают стадии близкой дружбы, групповая принадлежность имеет минимальное влияние на отношения, т.к. взаимодействие приобретает сугубо личностную природу. Это согласуется с **концепцией дружбы Р. Белла**, согласно которой развитие дружеских отношений не подвержено культурным нормам или ценностям. Есть различия в отношениях *к знакомым* из близких или далеких культур, но нет различий в отношении *к друзьям* из близких или далеких культур, т.к. в данном случае культурный и этнический стереотип разрушается.»

В заключении приведу цитату из к/ф «Планета К-Пэкс». Суть в том, что главный герой инопланетянин. На их планете нет ни семей, ни правительства. Его спрашивает землянин-психиатр почему нет правительства и он отвечает:

«- Правительство? — В нем нет нужды. — А законы? — Ни законов, ни юристов. — Как же вы отличаете добро от зла? — *Каждое существо во Вселенной отличает добро от зла.*» <https://ok.ru/video/1316321692358>